

ਜੀ. ਆਰ. ਮਜੀਠੀਆ, ਜੇ.

ਜੁਗਲ ਕਿਸ਼ੋਰ ਅਤੇ ਹੋਰ— ਪਟੀਸ਼ਨਰ,

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦਾ ਰਾਜ, - ਜਵਾਬਦਾਰ।

1989 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 8688 .

4 ਸਤੰਬਰ, 1990

ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਰੂਲਜ਼, ਵੋਲ. II - ਆਰ.ਐਲ. 14.30, ਅਧਿਆਏ XIV - ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭ - 1983 ਵਿੱਚ ਸਥਾਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਯੋਗ ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਤੇ 1 ਨਵੰਬਰ, 1955 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇਣ ਦਾ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਾ - 1980 ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ- ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭਾਂ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ RI ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਿਕਲਪ ਦੀ ਗੈਰ-ਅਭਿਆਸ ਦੀ। 14.30 ਪਰ 30 ਨਵੰਬਰ, 1983 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਸਕੀਮ ਅਧੀਨ ਲਾਭ ਦੇਣ— ਆਰ.ਐਲ. 14.30, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਿਰਫ ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ- 30 ਨਵੰਬਰ, 1983 ਨੂੰ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਵਜੋਂ ਲੈਣਾ ਅਤੇ RI ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਜਿਹੇ ਲਾਭਾਂ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨਾ। 14.30 ਨੂੰ ਮਨਮਾਨੀ, ਪੱਖਪਾਤੀ ਅਤੇ ਤਰਕਹੀਣ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ।

ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜਿਹੜੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਪੰਜਾਬ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਦੀ ਸੇਵਾ ਮੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਗਏ ਹਨ, ਉਹ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ।

(ਪਰਾ ੪)

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਰੂਲਜ਼ ਦਾ ਨਿਯਮ 14.30 ਤਤਕਾਲ ਕੇਸ ਲਈ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਨਿਯਮ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੈਨਸ਼ਨ ਯੋਗ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨ ਲਈ ਫੰਡ ਵਿੱਚ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਉਣ ਵਾਲੇ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਈ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਚੋਣ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਜਿਸ ਤਰੀਕ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨਗਰ ਨਿਗਮ, ਅਮੀਤਸਰ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਉਹ ਸਕੀਮ ਜਿਸ ਤਹਿਤ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਅਮਲ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਈ ਸੀ। ਇਹ ਸਕੀਮ ਸਿਰਫ 30 ਨਵੰਬਰ, 1983 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭ ਸਿਰਫ ਉਹਨਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਸਨ ਜੋ 30 ਨਵੰਬਰ, 1983 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਸਨ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਰੂਲਜ਼, ਖੰਡ II ਦੇ ਨਿਯਮ 14.30 ਦੇ ਉਪ ਨਿਯਮ 2 ਦੁਆਰਾ ਕਲਪਿਤ ਵਿਕਲਪ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦਾ ਸਵਾਲ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਸੀ।

(ਪਰਾ ੪)

ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226/227 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਿਵਲ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ

(i) ਕੇਸ ਦਾ ਪੂਰਾ ਰਿਕਾਰਡ ਤਲਬ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ;

ਜੁਗਲ ਕਿਸ਼ੋਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ  
(ਜੀ. ਆਰ. ਮਜੀਠੀਆ, ਜੇ.)

(ii) ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੀ ਰਿਟ ਜਾਂ 31 ਮਈ, 1989 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਕੋਈ ਹੋਰ ਢੁਕਵੀਂ ਰਿਟ, ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਇਸ਼-ਨਿਰਦੇਸ਼, ਅਨੁਸੂਚੀ P/7 ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ. 3 ਨੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਰਾਂਟ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ; ;

(iii) 25 ਨਵੰਬਰ, 1983 ਦੀ ਸਰਕਾਰੀ ਨੀਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਗ੍ਰੈਜੂਈ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਇੱਕ ਢੁਕਵੀਂ ਰਿਟ, ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼, ਅਨੁਸੂਚੀ P/2, ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ; '

- (iv) ਇਹ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਕੇਸ ਦੇ ਅਜੀਬ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਉੱਚਿਤ ਸਮਝੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਲਾਭ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ;
- (v) ਅਨੁਬੰਧ ਦੀਆਂ ਤਸਦੀਕਸ਼ੁਦਾ ਕਾਪੀਆਂ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਸ਼ਰਤ ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਦੂਰ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ;
- (vi) ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਅਗਾਊਂ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਸੇਵਾ ਸਬੰਧੀ ਸ਼ਰਤ ਨੂੰ ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਨਿਪਟਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ;
- (vii) ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਖਰਚੇ ਵੀ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ।

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਏ.ਕੇ.

ਨਿਮੋ, ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ।

ਨਿਰਣਾ

ਜੀ.ਆਰ.ਮਜੀਠੀਆ, ਜੇ.

(1) ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭ ਦੇਣ ਲਈ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ 31 ਮਈ, 1989 ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਸਰਟੀਓਰੀ ਦੀ ਰਿੱਟ ਵੀ ਮੰਗੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 3 ਦੁਆਰਾ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭ ਦੇਣ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। .

(2) ਤੱਥ:-

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਪੰਜਾਬ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਦੇ ਮੁਲਾਜ਼ਮ ਸਨ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ 1 ਜਨਵਰੀ 1980 ਨੂੰ ਨਗਰ ਨਿਗਮ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਿਖੇ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 29 ਨਵੰਬਰ, 1983 ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਪੰਜਾਬ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਦੇ ਉਹਨਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇਣ ਦਾ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਹਨਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਪੁਸ਼ਟੀ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਸੀ। 1 ਨਵੰਬਰ, 1955 ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਯੋਗ ਅਸਾਮੀਆਂ ਸਥਾਈ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ। ਪੰਜਾਬ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਦੇ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇਣ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕਰਦਿਆਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਇਹ ਸ਼ਰਤ ਰੱਖੀ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਲਾਭ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਜੇ ਉਸ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਗਏ ਸਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭ ਦੇਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਰੁਖ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਗੁਣਾਂ 'ਤੇ ਕੋਈ ਰਾਏ ਨਹੀਂ ਜ਼ਾਹਰ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਕਤ ਰਾਹਤ ਲਈ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 2 ਕੋਲ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ। ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ 31 ਮਈ, 1989 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

. (3)-ਜਵਾਬਦਾਰਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਦਰਜ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਸਨ। ^ਜਵਾਬਦਾਤਾ-ਨੰ. 1 ਅਤੇ 3 ਨੇ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਇਆ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ ਨਗਰ ਨਿਗਮ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਿਚ ਗੈਰ-ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ 'ਤੇ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਰੂਲਜ਼ ਖੰਡ II ਦੇ ਨਿਯਮ 14.30 ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਕਲਪ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਸੀ।

(4) ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦਾ ਫੈਸਲਾ, ਆਪਹੁਦਰਾ ਹੈ। ਅਤੇ ਨਾਜਾਇਜ਼. ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ। 29 ਨਵੰਬਰ 1983 ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੈਨ ਸੀਨਰੀ ਲਾਭ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। 1 ਨਵੰਬਰ, 1959 ਨੂੰ ਸਥਾਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਯੋਗ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਪਰ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਰੂਲਜ਼ ਵਾਲੀਅਮ ਆਈ.ਟੀ. ਦੇ ਚੈਪਟਰ XIV ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਪੁਨਿਆਬ ਕੰਟਰੀਬਿਊਟਰੀ ਪ੍ਰੋਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਸਕੀਮ ਅਧੀਨ ਲਾਭਾਂ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਬਣ ਗਿਆ। ਸਕੀਮ ਵਿੱਚ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ 30 ਨਵੰਬਰ, 1983 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਪੁਨਿਆਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਰੂਲਜ਼ ਵਾਲੀਅਮ TI ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ। ਮਾਨਯੋਗ ਭਰਾ ਐਮ.ਆਰ ਅਗਨੀਹੋਤਰੀ ਜੀ। ਜੇ. ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ "1987 ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 473, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਲਗਭਗ ਇਕੋ ਜਿਹਾ ਸਵਾਲ ਖੜ੍ਹਾ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ 30 ਨਵੰਬਰ 1983 ਨੂੰ ਸਮੱਗਰੀ ਵਜੋਂ ਲੈਣ ਦਾ ਕੋਈ ਤਰਕਸੰਗਤ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਐੱਨ.ਐੱਫ. ਨਕਲੀ .ਤਾਰੀਖ ਹੈ. ਇਸਦੇ ਚਿਹਰੇ 'ਤੇ ਹੈ. ਆਰਬਿਟਰਰਵ ਅਤੇ ਵਿਤਕਰੇ ਵਾਲੀ ਕਹਾਣੀ। ਇਸ ਨੂੰ ਡੀ.ਐਸ. ਨਾਕਾਰਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਯੂਨੀਅਨ ਬਨਾਮ ਏਨੈਕਸ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਰਾਜ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਕੇ ਮਾਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀ / ਏਆਈਆਰ 1983 ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ 130. ਇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ "011" ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉਹ ਸਾਰੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜੋ ਪੁਨਿਆਬ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਦੀ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਗਏ ਹਨ, ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ .. ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ। ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਦੇ ਨਿਯਮ 14.30 ਦੇ ਉਪਬੰਧ. ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਫੇਲਜ਼ ਵਾਲੀਅਮ ਆਈ.ਟੀ. ਹੇਠ ਅਨੁਸਾਰ: -

\*14.30 f1) ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਯੋਗ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ: ਕਰੇਗਾ। ਉਸਦੇ ਵਿਕਲਪ 'ਤੇ, ਹੱਕਦਾਰ ਬਣੇ-

(ਏ), ਫੰਡ ਦੀ ਗਾਹਕੀ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਲਈ, ਜਿਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਉਹ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇ: ਜਾਂ

(ਬੀ) ਅਜਿਹੀ ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ ਸੇਵਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ 10 ਪੈਨਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਉਸਦੇ ਸਥਾਈ ਤਬਾਦਲੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ-

(I) ਉਹ ਫੰਡ ਦੀ ਗਾਹਕੀ ਲੈਣਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦੇਵੇਗਾ;

(II) ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਵਿਆਜ ਸਮੇਤ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਰਕਮ - ਇਸ ਦੇ ਬਾਅਦ, ਫੰਡ ਵਿੱਚ ਉਸਦੇ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਲਈ, ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਅਦਾਇਗੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

(III) ਫੰਡ ਵਿੱਚ ਉਸਦੇ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਲਈ ਖੜ੍ਹੇ ਵਿਆਜ ਦੇ ਨਾਲ ਸਬਸਕ੍ਰਿਪਸ਼ਨ ਦੀ ਰਕਮ ਨੂੰ ਜਨਰਲ ਪ੍ਰੋਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਵਿੱਚ ਉਸਦੇ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਵਿੱਚ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਹ ਉਸ ਫੰਡ ਦੇ ਨਿਯਮ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਬਸਕ੍ਰਾਈਬ ਕਰੇਗਾ ਜਾਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ; ਅਤੇ

(iv) ਉਹ ਪੈਨਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਗਿਣਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ- ਉਸ ਸਮੇਂ ਦਾ ਅਜਿਹਾ ਹਿੱਸਾ ਜਿਸ ਦੌਰਾਨ ਉਸਨੇ ਫੰਡ ਦੀ ਗਾਹਕੀ ਲਈ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ।

(2) ਇੱਕ ਸਬਸਕ੍ਰਾਈਬਰ ਧਾਰਾ (I) ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਪਣੇ ਵਿਕਲਪ ਨੂੰ ਲੇਖਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਆਰਡਰ ਦੇ ਟਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਸੂਚਿਤ ਕਰੇਗਾ। ਉਸ ਨੂੰ ਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ ਸੇਵਾ ਲਈ; ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਉਸ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਕਾਊਂਟਸ ਅਫਸਰ ਦੇ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਸੰਚਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

ਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ (2) ਦੇ ਤਹਿਤ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਯੋਗ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨ 'ਤੇ ਫੰਡ ਵਿੱਚ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਉਣ ਵਾਲੇ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਈ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ 1 ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਚੋਣ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਉਹ ਅਭਿਆਸ ਵਿਕਲਪ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਸਿਰਫ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਰੂਲਜ਼ ਖੰਡ II ਦੇ ਨਿਯਮ 14.30 ਦੀ ਧਾਰਾ (I) ਦੇ ਲਾਭ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਨਿਯਮ ਤਤਕਾਲ ਕੇਸ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਜਿਸ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨਗਰ ਨਿਗਮ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਉਹ ਸਕੀਮ ਜਿਸ ਤਹਿਤ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ

ਗਈ ਸੀ:- ਅਮਲ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਈ ਸੀ। ਇਹ ਸਕੀਮ ਸਿਰਫ 30 ਨਵੰਬਰ, 1983 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭ ਸਿਰਫ ਉਹਨਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਸਨ ਜੋ "" ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਸਨ।

30 ਨਵੰਬਰ, 1983। ਇਹ ਤਾਰੀਖ ਮੇਰੇ ਦੁਆਰਾ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਰੱਦ ਕੀਤੀ ਜਾ ਚੁੱਕੀ ਹੈ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਰੂਲਜ਼ ਖੰਡ II ਦੇ ਨਿਯਮ 14.30 ਦੇ ਉਪ ਨਿਯਮ 2 ਦੁਆਰਾ ਕਲਪਿਤ ਵਿਕਲਪ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦਾ ਸਵਾਲ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਸੀ। 1987 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 473 'ਤੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਿਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਚੁੱਕੀ ਹੈ। ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੱਖਰਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਨਹੀਂ ਹਨ। 1987 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 473 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਮੈਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਕਾਪੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਿਯਮ ਦੇ ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦਾ ਹਾਂ। 31 ਮਈ, 1989 ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਆਰ.ਐਨ.ਆਰ

**ਡਿਸਕਲੇਮਰ:-** ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਹਿਕ

ਆਰ ਐਸ ਮੌਰੀਆ, ਜੇ.

ਬਲਵੰਤ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ।

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ, -ਜਵਾਬਦਾਤਾ।

1989 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 7928 .

5 ਸਤੰਬਰ, 1990

ਪੰਜਾਬ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ ਇੰਸਪੈਕਟੋਰੇਟ ਸਟੇਟ ਸਰਵਿਸ (ਕਲਾਸ 11) ਨਿਯਮ, 1979—Ris. 8 ਅਤੇ 9, ਐਪੀ 'ਬੀ'—ਭਾਰਤੀ ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ, 1910— ਐੱਸ. 36, 36-ਏ ਅਤੇ 37— ਭਾਰਤੀ ਬਿਜਲੀ ਨਿਯਮ, 1956— ਰਿਸ. 2(ਡਬਲਯੂ), 4, 4-ਏ ਅਤੇ 4-ਬੀ— ਸਿੱਧੀ ਭਾਰਤੀ—ਸੋਧੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਲਈ ਦਾਅਵਾ—ਪੀਪੀਐੱਸਸੀ ਸਹਾਇਕ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ। ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਲਈ 1979 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ- 1956 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਸਹਾਇਕ ਲਈ ਵੱਖਰੀਆਂ ਹਨ। ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ ਇੰਸਪੈਕਟਰ - ਰੱਖੇ ਗਏ, ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਨਿਯਮ ਸਹਾਇਕ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ ਇੰਸਪੈਕਟਰ—ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜੇਕਰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ - ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਾਂ ਸਹਾਇਕ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਨੂੰ ਇੰਡੀਅਨ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਸਿਟੀ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਲਈ, ਫਿਰ 1956 ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਅਜਿਹੀ ਨਿਯੁਕਤੀ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੀਆਂ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਾਂ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ 1956 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਜਾਂ ਸਹਾਇਕ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਲਈ ਹੈ ਜੋ ਭਾਰਤੀ ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ, 1910 ਦੇ ਐੱਸ. 36 ਅਧੀਨ ਨਿਯੁਕਤ ਜਾਂ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੰਮ ਕਰਨ। ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਮੌਜੂਦਾ ਸਹਾਇਕ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ